

Meie 21.01.2014 nr 14/01

pr. Mare Johandi
SA Kutsekoda
Mustamäe tee 16
10617 Tallinn

Arvamus mäeinseneride kutsestandardite kavanditele

Lugupeetud proua Johandi,

Oma 15.01.14 e-kirjas kutsusite Te meid andma hinnangut mäenduse asjatundjate ja Kutsekoja koostöös valminud mäeinseneride kutsestandardite kavanditele. Käesolevaga esitabki Eesti Mäetööstuse Ettevõtete Liit (EMTEL) omapoolsed kommentaarid nendele kavanditele.

EMTEL ei saa nõustuda pakutud mäeinseneri (tase 6) praeguse kutsealase ettevalmistuse sõnastusega, milline eeldab mäeinseneri kutse saamiseks mäendusosalast kõrgharidust vähemalt bakalaureuse tasemel. Nagu ka kavandi punktis A.8 mainitud, on mäeinseneri kutsetunnistuse omamine kaevandamiseseaduse kohaselt eeltingimuseks vastutava spetsialistina töötamisel enamohtlikel töodel pealmaa- ja/või allmaa vastutava spetsialistina vastava kompetentsuse tõendamisel oma spetsialiseerumise ulatuses.

Kaevandamiseseaduse paragrahv 15 lõige 1 sätestab, et „*Enamohtlikel tegevusaladel tegutseva ettevõtja vastutaval spetsialistil peab olema erialane ettevalmistus, töökogemus ja teadmised ulatuses, mis tagab vastaval tegevusalal tema juhitavate tööde ohutuse.*“ EMTEL ei saa aru, millest on tekkinud olukord, kus senini Tehnilise Järelevalve Ameti pädevustunnistust omavad isikud ei ole uue kutsestandardi kavandi kohaselt enam pädevad. See küsimus on üles tõusnud seoses kavandis oleva nõudega, et mäeinseneri kutse saamise eeltingimuseks on „*mäendusosalase kõrghariduse omamine vähemalt bakalaureuse tasemel*“ (punkt A.6). Juhime Teie tähelepanu asjaolule, et sellise nõude kehtestamine standardis on meie arvates ettevõtjate õigusi ebaproportsionaalselt piirav, lähtudes senini kehtinud õigusruumist.

Samuti on EMTELi liikmetel tekkinud mitmeid küsimusi seoses kavandis toodud täiendõppe nõudega ning seda nii selles osas, kes seda võib läbi viia kui ka arvestamise korras (kohustuslik teadmiste kontroll näiteks).

Lugupidamisega,

Rein Voog
juhatuse esimees